



København den 1. februar 2024

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Skimmelsvamp i et soveværelse, muggen lugt i det andet soveværelse, førtidig afrejse, afhjælpningsret- og pligt. Dokumentation for skimmel.

Nævnets sammensætning

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Rosalia Fenger, feriehusudlejer
Pernille Lydolph, direktør, Feriehusudlejernes Brancheforening



København den 1. februar 2024

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 4874 Gedser
Aftaledato	Den 26. februar 2023
Lejeperiode	Den 9. juli 2023 til den 15. juli 2023
Klage indgivet til nævnet	Den 22. juli 2023
Reklameret til indklagede	Den 9. juli 2023
Pris	880 euro

Kort sagsfremstilling

Klager opdagede efter ankomst til feriehuset den 9. juli 2023, at der i det ene soveværelse var mørke og fugtige pletter på væggen bag en lille kiste. Klager mener, det er skimmelsvamp. Begge dyner lugtede mugent/skimmelbefængt. Det andet soveværelse lugtede muggent.

Klager ville ikke benytte soveværelserne og tilbragte derfor med sin hustru og deres lille barn den første nat på en sofa i stuen, efter at han havde købt to nye sommerdyner.

Klager kontaktede på ankomstdagen indklagede, som først dagen efter havde mulighed for at sende en medarbejder forbi feriehuset. Klager afviste et tilbud om desinfektion af de synligt mørke pletter, da en desinfektion efter klagers mening ikke ville have hjulpet på indeklimaet i soveværelset.

Da indklagede ikke kunne tilbyde klager at andet feriehus, rejste klager fra huset den 10. juli 2023 – dagen efter ankomst.

Parternes krav

Klager har påstået, at indklagede skal tilbagebetale 50% af lejeprisen samt 50% af husdyrtillægget, i alt 451 euro.

Indklagede har ikke tilbudt kompensation eller lejenedsættelse.

Parternes begrundelser

Klager har navnlig anført, at de sorte pletter og løst papir samt en ubehagelig lugt i soveværelset indikerer skimmel, som ikke kun er sundhedsskadelig for følsomme mennesker, men for alle mennesker. Indklagedes forslag om at desinficere området ville ikke have fjernet den ubehagelige lugt i soveværelset.

Indklagede har navnlig anført, at der ved indklagedes efterfølgende besigtigelse af huset, hvor der blev foretaget to skimmeltest, ikke er blevet fundet skimmelsvamp. Derudover er der ikke tidligere kommet klager fra gæster over skimmel i det pågældende feriehus. Klager havde derfor ingen grund til at rejse hjem før tid.



København den 1. februar 2024

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Skimmelsvamp kan ikke dokumenteres via visuelle eller lugtmæssige indikationer, idet disse er subjektive og i øvrigt ikke udelukker alternative eller konkurrerende årsager. Disse indikationer kan alene give anledning til at foretage en mikrobiologisk prøve.

Indklagede foretog dagen efter klagers afrejse to mikrobiologiske prøver, som begge gav et negativt resultat.

Ankenævnet kan derfor ikke lægge til grund, at feriehuset var angrebet af skimmelsvamp.

Klagers beslutning om at forlade huset er således sket for egen regning og risiko.

Klager får derfor ikke medhold.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klager medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 1. februar 2024

Jette-Marie Sonne
Formand

Dennis Bo Panum
Sekretariatschef