



København den 7. september 2022

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

**Klagesag nr.**

**Klager**

**Indklagede**

**Klageemne**

Rengøringsmangler samt manglende græsslåning

**Nævnets sammensætning**

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk  
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk  
Rosalia Fenger, feriehusudlejer  
Pia Loft, direktør, Feriehusudlejernes Brancheforening



København den 7. september 2022

<b>Aftalen vedrører</b>	Leje af feriehus beliggende: 3700 Rønne
<b>Aftaledato</b>	Den 10. juni 2021
<b>Lejeperiode</b>	Den 17. juli 2021 til den 24. juli 2021
<b>Klage indgivet til nævnet</b>	Den 28. juli 2021
<b>Reklameret til indklagede</b>	Den 18. juli 2021
<b>Pris</b>	13.143 kr.

### **Kort sagsfremstilling**

Ved ankomst til feriehuset den 17. juli 2021 konstaterede klager omfattende rengøringsmangler. Han gik derfor med det samme i gang med at gøre rent, så familien kunne sove i huset.

Den 18. juli 2021 om morgenen kontaktede klager lokalkontoret og reklamerede over de fundne mangler. Lokalkontoret svarede tilbage samme dag og beklagede forholdet. Lokalkontoret oplyste, at de havde en del udfordringer med rengøringsfirmaet, og at dette medførte, at en del ferieboliger ikke var blevet tilfredsstillende klargjort. Klager blev i den forbindelse tilbudt et afslag i lejeprisen på 950 kr., svarende til prisen på en slutrengøring.

Klager svarede tilbage den 19. juli 2021 og gav udtryk for, at han hellere ville slippe for at gøre rent ved afslutningen på opholdet, og at det kunne gå lige op med denne kompensation. Ved denne mail reklamerede klager også over, at græsset i haven ikke var slået, og at dette besværliggjorde leg i haven. Klager foreslog samtidig en yderligere kompensation på en dags lejepris for dette forhold.

Den 22. juli 2021 svarede indklagede på den tidligere mail og afviste at betale yderligere kompensation end 950 kr., svarende til betalingen for slutrengøring. Indklagede anførte desuden, at græsset blev slået under klagers ophold i feriehuset. Indklagede tog ikke stilling til spørgsmålet om kompensation for den manglende græsslåning.

Den 25. juli 2021 skrev klager til indklagede, at græsset ved klagers afrejse stadig ikke var slået, og at han inden afrejsen havde gjort huset rent igen. Klager gentog her kravet om yderligere kompensation på én dags leje ud over rengøringsgodtgørelsen.

Indklagede svarede den 22. september 2021, at det efter lokalkontorets oplysninger ikke var korrekt, at græsset ikke var blevet slået ved klagers afrejse. Indklagede afviste at udbetale yderligere kompensation.

### **Parternes krav**

**Klager** har påstået, at indklagede skal betale 4.705 kr.

**Indklagede** har inden klagesagens indbringelse betalt 950 kr. i kompensation for den manglende rengøring ved ankomst. Indklagede har ikke derudover tilbudt klager kompensation.

### **Parternes synspunkter**

**Klager** har navnlig anført, at han har gjort rent i huset to gange, både ved ankomst og afrejse. Klager mener desuden at have dokumenteret havens tilstand, og at græsset ikke blev slået under opholdet.



København den 7. september 2022

**Indklagede** har navnlig anført, at de ikke havde tilstrækkeligt med personale på tidspunktet for opholdet, og at dette betød, at nogle huse ikke var tilstrækkeligt klargjort ved gæsters ankomst, herunder ved klagers ankomst.

Indklagede har derudover anført, at idet gæsten selv har gjort rent efter ankomst, uden at give indklagede mulighed for at afhjælpe, ville indklagede normalt ikke tilbyde kompensation for forholdet, men set i lyset af personalemanglen på det pågældende tidspunkt, gjorde man det alligevel.

Indklagede oplyser endeligt, at græsset efter det, der er oplyst af lokalkontoret på Bornholm, blev slået under klagers ophold.

## **Vedlagt sagsmateriale**

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift



København den 7. september 2022

## **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Det er ved klagers fotodokumentation godtgjort, at feriehuset ved klagers ankomst var behæftet med en del rengøringsmangler. Indklagede har ikke bestridt dette forhold og har tilbudt en kompensation på 950 kr., svarende til prisen på en slutrengøring. Ankenævnet skønner, at dette er passende og i overensstemmelse med ankenævnets praksis.

Klager har gjort rent i huset ved afrejse. Ankenævnet bemærker, at klager efter lejevilkårene pkt. 3.1, var forpligtet til at efterlade feriehuset i rengjort stand ved afrejse, og lejer har derfor ikke krav på yderligere kompensation for dette forhold.

Klager har ved fotos dokumenteret havens beskaffenhed under klagers ophold i feriehuset. Klager har dog ikke herved dokumenteret, at græsplænen skulle være ubrugelig for hverken børn eller voksne i dele af eller hele lejeperioden. Ankenævnet finder derfor ikke, at der er tale om en mangel ved det lejede og giver derfor ikke klager kompensation for dette forhold.

Klager får derfor ikke medhold.

Ankenævnet træffer herefter følgende

## **AFGØRELSE**

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klager medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 7. september 2022

Jette-Marie Sonne  
Formand

Dennis Bo Panum  
Sekretariatschef