



København den 7. september 2022

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Forkert annonceret pris

Nævnets sammensætning

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Rosalia Fenger, feriehusudlejer
Pia Loft, direktør, Feriehusudlejernes Brancheforening



København den 7. september 2022

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: (resort), Italien
Aftaledato	Den 4. april 2022
Lejeperiode	Den 30. juli 2022 til den 11. august 2022
Klage indgivet til nævnet	Den 2. maj 2022
Reklameret til indklagede	Den 5. april 2022
Pris	1.472 kr. samt gebyr på 250 kr. og family-fun-pakker på 70 kr., i alt 1.792 kr.

Kort sagsfremstilling

Onsdag den 30. marts 2022 fandt klager på indklagedes hjemmeside et ophold på resortet i Italien til 1.472 kr. for 12 overnatninger. Hertil kom 250 kr. i udstedelses- og ekspeditionsgebyr og 70 kr. for 2 x family-fun pakker, i alt 1.792 kr.

Klager bestilte opholdet på hjemmesiden lørdag den 2. april 2022. Klager bestilte ved en fejl kun til 4 personer, selvom det var meningen, at alle 5 i klagers familie skulle med på ferien. Klager modtog samme dag en bestillingsbekræftelse på mail.

Mandag den 4. april 2022 modtog klager en bekræftelse på den afgivne ordre med faktura og lejevilkår samt diverse bilag.

Tirsdag den 5. april 2022 om formiddagen kontaktede indklagede klager telefonisk og gjorde opmærksom på, at der var sket en fejl ved prissætningen, og at indklagede ville annullere den foretagne og bekræftede bestilling. Klager bad i den forbindelse om at modtage en skriftlig version af denne besked.

Onsdag den 6. april 2022 modtog klager en skriftlig meddelelse om, at bestillingen var annulleret. Samme dag sendte klager en klage/indsigelse over annulleringen til indklagede.

Parternes krav

Klager har påstået, at indklagede skal levere ferieydelsen til den pris, der oprindeligt blev aftalt, dvs. 1.792 kr.

Indklagede har påstået, at annulleringen af aftalen er sket med rette.

Parternes begrundelser

Klager har til støtte for sin påstand anført følgende:

- Klager har modtaget bekræftelse på bestillingen samt faktura og lejevilkår, og aftalen er endelig og bindende.
- Klager har ikke været i ond tro vedrørende prislejet på den pågældende rejsedestination og har henvist til, at han udelukkende søgte efter sit specifikke behov og derfor ikke fik fremvist alternative muligheder på indklagedes hjemmeside, der ville have muliggjort sammenligning af priser.

Indklagede har til støtte for sin påstand anført følgende:



København den 7. september 2022

- Indklagede har kontaktet klager så hurtigt som muligt med meddelelse om, at ferien var forkert prissat.
- På indklagedes hjemmeside var der en mindre feriebolig, som klager kunne sammenligne med og dermed have opdaget, at den bookedede feriebolig var prissat forkert.
- Også en person, der ikke har kendskab til rejseområdet og denne destination ("menigmand") ville kunne se, at den angivne pris var forkert.

Sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Bilag
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 7. september 2022

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Klager bookede på indklagedes hjemmeside den 2. april 2022 et ophold på resortet i Italien til 1.472 kr. for 12 overnatninger, hvortil kommer gebyr og family-fun-pakker med 320 kr. Klager modtog en bekræftelse på bestillingen den 4. april 2022. Den 5. april 2022 kontaktede indklagede telefonisk klager med det formål at annullere aftalen, fordi prisen var forkert. Den 6. april 2022 annullerede indklagede skriftligt bookingen.

Det kan lægges til grund, at prisen på indklagedes hjemmeside som følge af en fejl var anderledes end tilsigtet. Den oplyste pris afveg væsentligt fra det prisleje, der kunne forventes, henset til ferieopholdets tidsmæssige placering og længde, feriestedets beliggenhed og øvrige faciliteter. Ankenævnet finder, at afvigelsen er større, end hvis der blot var tale om "et godt tilbud". Hertil kommer, at der på indklagedes hjemmeside var udbudt mindre ferieboliger i samme periode til 13.477 kr. Indklagede har derfor godtgjort, at klager burde derfor have indset, at den oplyste pris beroede på en fejl. Hertil kommer, at indklagede hurtigt rettede henvendelse til klager og annullerede bookingen.

Indklagede er derfor med henvisning til aftalelovens § 32, ikke forpligtet til at udleje ferielejligheden til den oplyste pris.

Ankenævnet giver derfor ikke klager medhold.

Idet klager ikke får medhold, betaler ankenævnet ikke klagegebyret tilbage.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klager medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 7. september 2022

Jette-Marie Sonne
Formand

Dennis Bo Panum
Sekretariatschef