



København den 8. december 2021

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Tvist om afbestilling på grund af corona, grænse-
lukning

Nævnets sammensætning

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Thorkild Carøe, feriehusudlejer
Poul Fejer Christiansen, vicedirektør, Feriehusudle-
jernes Brancheforening



København den 8. december 2021

Sagsfremstilling

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 6950 Ringkøbing
Aftaledato	Den 20. december 2019
Lejeperiode	Den 2.- 9. januar 2021
Klage indgivet til nævnet	Den 28. januar 2021
Reklameret til indklagede	Den 26. november 2020
Pris	598 euro

Kort sagsfremstilling

Klageren reserverede den 20. december 2019 et feriehus i perioden 2. - 9. januar 2021. Klageren indbetalte straks 205 euro som første rate.

Den 22. november 2020 modtog klageren en mail fra indklagede om, at restbeløbet var forfaldent til betaling.

Den 23. november 2020 skrev klageren til indklagede og annullerede opholdet under henvisning til indklagedes lejevilkårs punkt 4, der omhandler blandt andet pandemier, og som, klageren mener, også gælder for klageren. Klageren krævede det indbetalte depositum tilbagebetalt.

Parternes krav og begrundelser

Klageren har påstået, at indklagede skal betale 197,34 euro til klageren. Beløbet er differencen mellem det allerede tilbagebetalte beløb på 7,66 euro og den indbetalte første rate på 205 euro. Alternativt skal indklagedes udstede et tilgodebevis.

Klageren har bemærket, at den danske grænse siden oktober 2020 havde været lukket for turismæssige ophold, og at dette allerede i efteråret kunne forudses at ville være tilfældet længe ud over lejeperioden på grund af stigende smittetal i Europa og den danske minkvariant.

Indklagede har inden klagesagens indbringelse tilbagebetalt klageren 7,66 euro, som er differencen mellem den indbetalte første rate på 205 euro og annulleringsomkostningerne på 33 % af lejeprisen, svarende til 197,34 euro i henhold til punkt 9 i lejevilkårene.

Indklagede har gjort gældende, at indklagedes forpligtelse er at stille feriehuset til rådighed for klageren, og klagerens forpligtelse er at betale for brugen af feriehuset i den pågældende periode. Da gæsten ikke indbetalte anden rate, annullerede indklagede kontakten i overensstemmelse med indklagedes lejevilkårs punkt 9.

Indklagede har desuden gjort gældende, at grænserne på tidspunktet for klagerens annullering af lejeaftalen stadig var åbne, og at de normale afbestillingsregler derfor var gældende. Den danske regering vurderede i efteråret 2020 situationen for grænselukning en gang ugentligt.



København den 8. december 2021

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Lejebetingelser
- Bilag – diverse print fra rejsevejledninger for Danmark samt e-mailkorrespondance med den danske ambassade i Berlin
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 8. december 2021

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren den 23. november 2020 meddelte indklagede, at han ønskede at annullere bookningen. Klageren betalte derfor ikke anden rate, og kontrakten blev derfor annulleret i henhold til punkt 9 i lejebetingselserne. På dette tidspunkt var grænserne ikke lukket den 2. januar 2021, idet den danske regering alene lukkede grænserne for en uge ad gangen. Feriehuset havde stået klart til klageren fra den 2. januar 2021, hvis klageren ikke havde annulleret bookingen. Den omstændighed, at klageren som følge af Danmarks grænselukning ikke havde mulighed for at tage lejemålet i sin besiddelse, kan ikke efter lejeaftalens indhold bevirke, at klageren har krav på at få hele lejeløbets tilbagebetalt.

Der er ikke efter sagens forløb grundlag for at anse den foreliggende situation som omfattet af almindelige obligationsretlige regler om force majeure, allerede fordi lejeaftalen blev indgået den 20. december 2019, men klageren først i november 2020 påberåbte sig force majeure. Ved således at have forholdt sig passivt indtil den 23. november 2020 har klager accepteret lejebetingselserne, herunder punkt 9 om annullering.

Klageren er derfor i henhold til punkt 9 i lejebetingselserne ikke berettiget til at få tilbagebetalt første rate på 197,34 euro.

Ankenævnet giver herefter ikke klageren medhold.

Idet ankenævnet ikke giver klageren medhold, bliver klagegebyret ikke tilbagebetalt.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klageren medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 8. december 2021

Jette-Marie Sonne
Formand

Marianne Christensen
Sekretariatschef