



København den 8. september 2021

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Tvist om afbestilling på grund af corona, forsamlingsforbud

Nævnets sammensætning

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Thorkild Carøe, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 8. september 2021

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 4872 Idestrup
Aftaledato	Den 17. juli 2020
Lejeperiode	Den 18. november 2020 til den 25. november 2020
Klage indgivet til nævnet	Den 15. november 2020
Reklameret til indklagede	Den 26. oktober 2020
Pris	13.274 kr.

Kort sagsfremstilling

Da tiden for klagerens feriehusophold nærmede sig, erfarede hun, at regeringen som led i bekæmpelse af corona havde indført forsamlingsforbud for forsamlinger på over 10 personer.

Klageren havde bestilt feriehuset med henblik på ophold for 17 voksne og 7 børn, i alt 24 personer. Hun henvendte sig forud for det planlagte ophold til indklagede for at ombooke til et andet tidspunkt eller alternativt at få det betalte lejebeløb tilbagebetalt.

Indklageren afviste dog klagerens anmodning og opfordrede i stedet klageren til at annullere sit ophold, hvorved indklagede ville forsøge at udleje feriehuset til anden side.

Klageren valgte at benytte feriehuset i lejeperioden sammen med ni medferierende, således at det samlede antal ferierende var 10 personer.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår, at indklagede skal tilbagebetale 7.743 kr., svarende til et forholdsmæssigt afslag for 14 gæster, som skulle have deltaget i opholdet, men som ikke deltog.

Klageren gør gældende, at der på tidspunktet for den aftalte lejeperiode gjaldt et forsamlingsforbud for forsamlinger på flere end 10 personer, hvorfor det ville være uansvarligt, civilt ulydigt og forkasteligt, hvis klageren havde samlet 24 personer i feriehuset som oprindeligt påtænkt.

Klageren finder derfor, at indklagede og feriehusudlejningsbranchen generelt burde have indført mere trygge og acceptable afbestillings- og ombookingsregler, herunder mulighed for udsættelse og afbestillingsforsikring med kortere varsel.

Indklagede gør gældende, at indklagede har opfyldt sin forpligtelse til at stille feriehuset til rådighed for klageren. Et feriehus betragtes ikke som et offentligt rum og var dermed ikke omfattet af forsamlingsforbuddet på flere end 10 personer. Det er derfor de almindelige lejebetingelser, der gælder.

Indklagedes lejebetingelser giver ikke klageren ret til at ombooke eller at få det betalte lejebeløb tilbagebetalt, hvis klagerens anmodning fremsættes mindre end otte uger før planlagt ankomst.

Hvis klageren havde annulleret sit ophold, ville indklagede have forsøgt at udleje feriehuset til anden side.



København den 8. september 2021

Vedlagt sagsmateriale

- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Oplysning om forsamlingsforbud i perioden 26. oktober 2020 til og med 22. november 2020
- Svarskrift
- Replik
- Sekretariatets anmodning om oplysninger med klagerens svar



København den 8. september 2021

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren og indklagede forud for den aftalte lejeperiode førte en korrespondance, hvori forsamlingsforbuddets anvendelsesområde blev drøftet. Indklagede tilbød at forsøge at leje feriehuset ud til anden side, forudsat at klageren annullerede sit planlagte ophold. Klageren valgte ikke at gøre brug af denne mulighed. Trods klagerens påstand om forsamlingsforbuddets anvendelse for det pågældende feriehus, valgte klageren at opretholde bookingen af feriehuset og gjorde også brug af dette.

Feriehuse var ikke omfattet af forsamlingsforbuddet, og indklagede har leveret en mangelfri ydelse. Klager har derfor ikke krav på forholdsmæssigt afslag i lejen.

Ankenævnet bemærker om feriehusudlejningsbranchens medlemmers ombookings- og afbestillingsregler, at det ligger uden for ankenævnets kompetence at træffe disciplinære afgørelser.

Ankenævnet giver derfor ikke klageren medhold.

Idet ankenævnet ikke giver klageren medhold, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klageren medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 8. september 2021

Jette-Marie Sonne
Formand

Nikolaj Nielsen
Sekretariatschef