



København den 8. september 2021

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Efterregning for slutrengøring

Nævnets sammensætning

Jette-Marie Sonne, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Flemming Kjærulf, Forbrugerrådet Tænk
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening (med 2 stemmer)



København den 8. september 2021

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 6857 Blåvand
Aftaledato	Den 29. maj 2020
Lejeperiode	Den 18.- 25. juli 2020
Klage indgivet til nævnet	Den 30. august 2020
Reklameret til indklagede	Den 6. august 2020
Pris	17.602 kr.

Kort sagsfremstilling

Ved sin ankomst til feriehuset den 18. juli 2020 fandt klageren, at der var flere forhold vedrørende blandt andet rengøringen, som ikke var som forventet, herunder

- Snavs i hjørnerne.
- En gulvspand med snavs og spindelvæv.
- Topmadrasser fyldt med pletter.
- Et vindue i poolområdet var ved at falde ud af karmen.
- Græsset i haven var i hoftehøjde, hvilket forhindrede leg udenfor.

Klageren reklamerede telefonisk til indklagede to dage efter sin ankomst til feriehuset, og klageren oplyste samtidig, at denne selv havde foretaget rengøring af feriehuset, bl.a. gjort køleskabet rent pga. madrester. Derudover reklamerede klageren per mail til indklagede fire dage efter sin ankomst til feriehuset. Indklagede foretog afhjælpning af vinduet i poolområdet.

På baggrund af klagerens reklamation tilbød indklagede kompensation på 200 kr.

Efter endt ophold modtog klageren en efterregning på 1.200 kr. for slutrengøring fra indklagede. Klageren har protesteret imod at skulle betale dette beløb.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår, at indklagede skal frafalde sit krav på 1.200 kr. for slutrengøring.

Klageren gør gældende, at denne havde foretaget rengøring af feriehuset inden denne og medferierende forlod feriehuset. Klagerens rengøring i forbindelse med endt ophold bestod i at støvsuge og vaske gulvene, at tørre alle overflader af og at lægge dyner pænt sammen inde i skabet.

Derudover gør klageren gældende, at indklagedes billeder af rengøringstilstanden, efter klageren forlod feriehuset, ikke stemmer overens med, hvordan klageren efterlod feriehuset. I den forbindelse bemærker klageren, at indklagede har taget billeder af inventar, som klageren ikke har brugt under sit ophold i feriehuset, eftersom klageren var af den overbevisning, at det omhandlende inventar ikke var gjort rent før ankomst. Der er navnlig tale om feriehusets tørretumbler, mikroovn og kaffemaskine.

Klageren gør endeligt gældende, at efterregningen blev sendt, fordi klageren ikke reklamerede over rengøringsmangler ved sin ankomst.



København den 8. september 2021

Indklagede har inden klagesagens indbringelse tilbudt 200 kr. i kompensation for mangler ved feriehusets topmadrasser og tilstedeværelsen af en beskidt gulvspand ved klagerens ankomst til feriehuset.

Indklagede gør gældende, at den fremsendte efterregning på 1.200 kr. for slutrengøring skyldes, at indklagede har konstateret ved kontrol i feriehuset efter klagerens ophold, at feriehuset ikke var gjort rent af klageren. Indklagede bemærker, at der ikke var støvsuget, vasket gulv m.v.

Vedlagt sagsmateriale

- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Annonceringsmateriale
- Lejebetingelser
- Fotos
- Svarskrift
- Replik
- Duplik



København den 8. september 2021

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve, mails og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i ankenævnets afgørelse.

Det følger af vilkårene for lejeaftalen, punkt 17, at klager straks skal henvende sig til indklagede, hvis klager mener, at der er mangler, således at indklagede kan foretage afhjælpning.

Idet klageren først pr. mail 4 dage efter ankomst rettede henvendelse til indklagede, og idet klageren har oplyst, at hun forinden dette tidspunkt selv gjorde rent, har indklagede ikke haft mulighed for at afhjælpe eventuelle mangler ved rengøringen. Klageren er på denne baggrund afskåret fra at påberåbe sig mangler ved rengøringen.

Det følger af lejevilkårenes punkt 3.1, at rengøringen af ferieboligen er klagers ansvar, og at ferieboligen samt inventar skal rengøres ved udflytning. Efter klagerens egen oplysning om omfanget af hendes rengøring ved udflytning samt henset til indklagedes fotodokumentation i forbindelse med lejerskiftekontrollen på udflytningsdagen finder ankenævnet det godtgjort, at klageren ikke forlod lejemålet rengjort i fornødent omfang.

Ankenævnet noterer sig, at indklagede har tilbudt en kompensation på 200 kr.

På den baggrund giver ankenævnet ikke klageren medhold.

Idet klageren ikke får medhold, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning giver ikke klageren medhold.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 8. september 2021

Jette-Marie Sonne
Formand

Nikolaj Nielsen
Sekretariatschef