



København den 25. september 2019

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR FERIEHUSUDLEJNING

Klagesag nr.

Klager

Indklagede

Klageemne

Rengøring, husets generelle tilstand, døde insekter

Nævnets sammensætning

P.G. Jensen, formand

Regitze Buchwaldt, Forbrugerrådet Tænk
Claus Steffen Hansen, Forbrugerrådet Tænk
Ingrid Vallin Jensen, feriehusudlejer
Carlos Villaro Lassen, direktør, Feriehusudlejernes
Brancheforening



København den 25. september 2019

Sagsfremstilling

Aftalen vedrører	Leje af feriehus beliggende: 7130 Juelsminde, Danmark
Aftaledato	17. august 2018
Lejeperiode	27.-31. august 2018
Klage indgivet til nævnet	19. november 2018
Reklameret til indklagede	28. august 2018
Pris	369 Euro

Kort sagsfremstilling

Klageren erfarede ved sin ankomst til feriehuset den 27. august 2018 omkring kl. 18.30, at dette ikke var rengjort, herunder blandt andet, at

- Badeværelset trængte til renovering pga. fuger med sort skimmel i badekar og bruser samt tilkalkede og delvist rustne armaturer og spejl.
- Malingen på saunadøren skallede af, og ovnen i saunaen var tilkalket, lige som saunaøsen var skimmelfuld og beskidt. I saunaen lå der desuden døde insekter.
- Vinduerne i hele huset var beskidte.
- Gryderne i køkkenet var tilkalkede.
- Der var flere døde insekter og pletter på rullegardinet i soveværelset.
- Der lå døde insekter i køkkenskufferne.
- Der var pletter på bordet i stuen samt på siddepuderne.

Da indklagedes lokale kontor var lukket efter klagerens ankomst, kontaktede klageren den 28. august 2018 kl. 9.00 indklagede. Indklagede ville sende en rengøringsmedarbejder til feriehuset om eftermiddagen. Samme dag sendte klageren en mail til indklagede med billeder af klagepunkterne. Klageren krævede penge tilbage for de kommende dage, da hun ville forlade feriehuset, idet hun mente, at klagepunkterne ikke kunne fjernes med rengøring og insektmiddel.

Klageren forlod feriehuset den 28. august 2018.

Parternes krav og begrundelser

Klageren påstår indklagede forpligtet til i det mindste at tilbagebetale beløbet for de nætter, som klageren ikke opholdt sig i feriehuset.

Klageren har ikke indsendt replik.

Indklagede har ikke tilbudt tilbagebetaling før eller under klagesagen.

Indklagede sendte den 28. august 2018 som aftalt med klageren et rengøringsfirma til huset, selv om klageren havde givet udtryk for, at indklagede sandsynligvis ikke ville kunne opfylde klagerens forventninger.



København den 25. september 2019

Rengøringsfirmaet fandt ingen tegn på skimmel på badeværelset, men indklagede erkender, at et armatur udviste kalkaflejringer, at der var en blodplet på badeværelsesgulvet samt at der var myrer i saunaen. Disse klagepunkter ville omgående kunne udbedres.

Da indklagede den 28. august 2018 havde modtaget en sms fra klageren om, at hun var rejst fra feriehuset, forsøgte indklagede forgæves at kontakte klageren igen.

Vedlagt sagsmateriale

- Sagsfremstilling
- Klageformular
- Korrespondance
- Lejebevis
- Lejebetingelser
- Annonceringsmateriale
- Billeder
- Svarskrift
- Ingen replik modtaget



København den 25. september 2019

Ankenævnets bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at foranstående sagsfremstilling er et resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen, er indgået i nævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag finder ankenævnet det godtgjort, at feriehuset var behæftet med rengøringsmangler, og at der var insekter i saunaen.

Ankenævnet lægger til grund, at lejeperioden var aftalt til at løbe fra den 27. august 2018 til den 31. august 2018, men at klageren ophævede lejekontrakten og fraflyttede feriehuset den 28. august 2018.

Ankenævnet finder efter de foreliggende oplysninger imidlertid ikke, at manglerne hverken hver for sig eller tilsammen kan anses for at have været så væsentlige, at de kunne berettige til en ophævelse af lejekontrakten.

Klageren er endvidere forpligtet til at indrømme indklagede en rimelig frist til at udbedre eventuelle mangler, hvilket ligeledes fremgår af indklagedes lejebetingsbetingelser. Det må i den forbindelse lægges til grund, at indklagede straks reagerede på klagerens henvendelse, men at klageren allerede på forhånd havde givet udtryk for, at indklagede sandsynligvis ikke ville kunne opfylde klagerens forventninger.

På det foreliggende grundlag finder ankenævnet det ikke godtgjort, at det ville have været umuligt at afhjælpe de omhandlede mangler inden for en rimelig frist.

Klagen kan derfor ikke tages til følge.

Henset til, at ankenævnet ikke kan give klageren medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke.

Nævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE

Ankenævnet for Feriehusudlejning kan ikke give klageren medhold i klagen.

Ankenævnet for Feriehusudlejning den 25. september 2019

P.G. Jensen
Formand

Nicklas R.A.
Sekretariatschef